

# **Resultado cuestionario diagnostico entidades.**

(Resumen)

## INTRODUCCIÓN

La sociedad se encuentra ante una situación de emergencia sanitaria, pero también social, derivada de la pandemia del coronavirus que afecta a las personas en situación de vulnerabilidad y, por tanto, a las organizaciones que se dedican a la protección y garantía de sus derechos. El Tercer Sector Social presta servicios indispensables y protege a las personas en situación de vulnerabilidad.

En todas las crisis, y también en esta, la labor de las entidades sociales es enorme y fundamental para la continuidad y el bienestar de la sociedad. Además, su trabajo a pie de calle, le permite un conocimiento profundo del alcance real de los problemas generados por la pandemia.

*Diagnostico de las entidades.*

Por todo ello, es indispensable el diálogo entre autoridades, Tercer Sector Social y resto de agentes sociales, especialmente en lo que se refiere al diseño y aplicación de las medidas de contingencia necesarias.

Así, el Tercer Sector Social se enfrenta a no pocas dificultades para atender a las personas para las que trabaja y para abordar la compleja situación que están viviendo determinadas entidades para asegurar la atención a los colectivos en situación de vulnerabilidad. Su razón de ser es hoy aún más apremiante, por lo que debe fortalecer la coordinación de sus esfuerzos a través de todas las redes y entidades. Se necesitan medios para poder seguir haciéndolo con la máxima seguridad posible y proteger tanto a las y los profesionales y el voluntariado, como a las personas que son atendidas.

Por ello, desde la Red municipal Sareak Josten se ha realizado un cuestionario a entidades de distintos ámbitos con la finalidad de conocer que impacto ha tenido y está teniendo la COVID19.

Este cuestionario se ha realizado a diferentes entidades del Tercer Sector con diferentes áreas de trabajo y dividido en tres bloques: el impacto en las personas destinatarias, el impacto en los servicios y actividades de tu entidad y el impacto en las personas voluntarias y remuneradas y los resultados son los que presentamos a continuación.

Después de hacer el análisis de los tres bloques, en este texto se resume las conclusiones generales sacadas en cada bloque. En relación con la metodología que se ha llevado a cabo, se ha dividido el análisis según el nivel de afectación de cada pregunta de la encuesta. Por ello, se ha empezado de lo que más les ha afectado, y terminado por lo que menos les ha afectado. En efecto, se resume a continuación los puntos y las conclusiones de ello.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES

### 1. EN LAS PERSONAS DESTINATARIAS (BLOQUE 1):

Entre las principales conclusiones que se sacan del bloque 1 en las que se trasladó el impacto de la COVID19 en las personas destinatarias de los programas, esta que el 83,3% ha constatado y les ha afectado problemas derivados del confinamiento (problemas psicológicos sobrevenidos o agravados, conflictividad, desatención, perdidas de referentes). Se destaca que las personas han padecido estrés e incertidumbre por su futuro vital, existiendo dificultades para la gestión emocional, siendo necesaria la dotación de herramientas en este sentido.

Otra de las grandes dificultades se ha centrado en la imposibilidad de participar en actividades de ocio, cultura y deporte, derivando con ello a un sentimiento mayor de

soledad ya que se reducen las posibilidades de conocer y generar red social. Si bien es cierto que se manifiesta el miedo a participar por posibles contagios. La soledad no deseada ha estado presente en las personas atendidas por las entidades a pesar de haber adaptado los recursos y el seguimiento cercano que han podido realizar las entidades. Por ello, no hay que perder los espacios de convivencia y participación.

La brecha digital impacta de manera clara a las personas destinatarias de las entidades en un 70,9%, y eso ha afectado a los y las menores en su proceso educativo, a la búsqueda de empleo, vivienda, a la formación etc. Se ha podido ver que existe una falta de recursos digitales y de conocimiento en el manejo de herramientas informáticas.

En varias de las respuestas aun siendo de diferentes temáticas se hace referencia a la falta de comunicación, de información y de conocimiento. Por lo que es

importante trasladar soluciones que vayan a mejorar los canales de comunicación.

## **2. EN LOS SERVICIOS Y ACTIVIDADES DE LAS ENTIDADES (BLOQUE 2):**

Las conclusiones sacadas en el segundo bloque para hacer frente a la situación de pandemia y las medidas de confinamiento para la prevención de la COVID-19, el 84% las entidades sociales entrevistadas constatan que tuvieron que modificar y reorientar servicios o actividades, y esto les afectó bastante o mucho al 80% de las mismas.

En resumen, se han dado diferentes problemas en tanto a las distribuciones generales de las entidades, problemas para poder hacer dichas actividades, como espacios para poder seguir con la actividad diaria. Para resaltar, la falta de capacidad económica, el incremento de las asistencias no presenciales y, por tanto, todo lo presencial paso a ser

online. Con esto, la creación de diferentes formas virtuales para seguir con la actividad. En conclusión, reinventar todas las actividades e intentar modificar a las circunstancias del momento.

Esta reorientación claramente ha pasado por “Reconvertir”, cuando ha sido posible, ese vínculo presencial en un vínculo telemático como lo constata el 77,3% de las entidades y les afecta en un 78,2% bastante o mucho.

Debido a la población con la que se trabaja esto ha llevado a muchas dificultades (por falta de medios digitales apropiados en las entidades y en participantes), y la necesidad de más tiempo (dificultad castellaoa, aumento de demandas...). “Lo antes posible y dado el tipo de atención que requieren las personas usuarias, se ha tenido que dejar el teletrabajo y volver a lo presencial en cuanto las condiciones se han dado y se tenían protocolos más claros a seguir, ya que es muy complicado lo telemático.”

“En muchas ocasiones además se ha tenido que ser los mediadores, entre la administración y las personas destinatarias.”

Un 70,8% de las entidades encuestadas han estado muy afectadas al tener que aumentar la actividad vinculada a otras funciones sociales distintas a la prestación de servicios (detección de necesidades, sensibilización, denuncia o la promoción de derechos).

El confinamiento ha aumentado la demanda de diferentes problemas para sufragar las necesidades básicas como puede ser; la tramitación para la comida en banco de alimentos, los gastos de la casa, el alquiler... Además, los servicios sociales han creado diferentes normas, y las entidades han tenido el papel de ser los intermediarios. “Hay más trabajo de intermediación y de acompañamiento y de defensa del derecho a acceder a ellos.”

Un 69,6% de las entidades tuvieron que cancelar o suspender.

“Cuando se decreta el estado de alarma se cancelaron distintas actividades que estaban previstas desarrollarse y que la mayoría no podían adaptarse al formato digital. Unido a esto la retención de partidas presupuestarias en algunas instituciones nos ha llevado al borde del precipicio.”

La dificultad en el acceso, espacios alternativos físicos públicos donde poder realizar actividades de forma segura, (por imposibilidad de cesión, no autorización, falta de colaboración...) ha afectado bastante o mucho al 64% de las entidades entrevistadas.

Un 60,8% de las entidades han constatado de manera muy importante una sobrecarga en la atención directa y también la incorporación de nuevos servicios o actividades.

Esta situación ha agravado la situación de soledad de las personas, cuya consecuencia ha sido tener que estar mayor tiempo con ellas. Además de esto, se han recibido nuevas situaciones, y nuevas necesidades.

La capacidad de adaptación fue buena por parte de las entidades y la falta de EPIS, al principio de la desescalada sí que supuso un gran problema, pero no en la actualidad, un 60% de las entidades informan que no les ha afectado apenas o nada.

### **3. EN LAS PERSONAS VOLUNTARIAS Y REMUNERADAS (BLOQUE 3)**

En el bloque 3 se ha preguntado sobre el impacto del COVID 19 en las personas voluntarias y remuneradas

El 75% de las asociaciones ha destacado que se han visto afectadas por la complicación de planificar y desarrollar

estrategias de gestión en este contexto. “Se ha necesitado y ha habido mucha capacidad de adaptación, no sólo para hacer un plan A si no para prever siempre también planes B. C. D.... Además, las administraciones no lo están poniendo fácil, no conceden prórrogas, piden siempre más esfuerzos, recortan fondos...”

Los riesgos psicosociales (situaciones de estrés, desgaste emocional, miedo a enfermar...) han sido altos en general para todas las entidades. Se han dado bajas por ansiedad. Miedo tanto en las personas trabajadoras como usuarias, lo que a veces dificulta que las personas usuarias a veces accedan a los servicios.

Entre las personas remuneradas es casi unánime el temor a la suspensión de contratos, convenios o subvenciones públicas presentes y futuras. Los recortes que ha habido en las subvenciones, tanto en 2020 como en 2021, han sido un indicador de lo que puede pasar y una prueba más de la falta de voluntad política para garantizar unos

presupuestos reales para el tercer sector. Lo que hace que las organizaciones entren en una feroz competencia por los pocos recursos que se puedan ofertar.

A pesar de los recortes, no se ha detectado mucha preocupación por la viabilidad de actividades y servicios. Si que hay dificultad en llevarlas a cabo por la incertidumbre, gestión de espacios, muchas horas de trabajo para que luego no se puedan hacer. Hay entidades en una situación crítica que están financiando las actividades con fondos de riesgo y autogestión.

El 40% de las entidades constata dificultades de gestión de la actividad por el cambio sustancial en las condiciones laborales (teletrabajo, conciliación, sobrecarga etc.) y en las condiciones de contratación (reducciones de jornada de trabajo, bajas y excedencias no cubiertas...). Los recortes de subvenciones han supuesto mucha incertidumbre en la estabilidad de las entidades y para las personas remuneradas se han dado a veces meses sin cobrar e

incluso despidos. Se manifiesta reiteradamente el desgaste de entidades por “mini” subvenciones con poco importe y mucho trabajo de formulación y justificación.

Con respecto al voluntariado ha habido dos tendencias: hay entidades en el que ha bajado el voluntariado por miedos, cambios en sus vidas...y otras que han incrementado el voluntariado por la situación del COVID. Ha habido más compromiso e incluso a veces, se han sustentado los servicios de las entidades. Se ha detectado la necesidad de captar más voluntariado (campañas, boca a boca...), pero también de apoyo emocional, escucha y atención especial dirigido a las personas voluntarias, en ocasiones superior a los destinatarios de los proyectos, porque realizan una labor de acompañamiento e intervención muy importante.

## IMPACTOS

- **Problemas de natura psicológica y emocional** (situaciones de estrés, ansiedad, desgaste emocional, miedo a enfermar...) en personas trabajadoras, destinatarias y voluntarias.
- **Falta de espacios de encuentro y socialización.**
- **Soledad** de las personas y falta de redes de apoyo.
- **Brecha digital.**
- **Incremento de las demandas** relacionadas con empleo, acceso a la vivienda, necesidades alimentarias.
- **Modificación o reorientación de servicios** o actividades de las entidades.

- **“Reconversión” del vínculo** presencial en un vínculo telemático.
- **Sobrecarga** en la atención directa e incremento de la actividad de las entidades vinculada a otras funciones sociales (denuncia o promoción de derechos sociales).
- **Dificultad** de las entidades **para planificar y desarrollar** estrategias de gestión en este contexto. Actividades canceladas o suspendidas y cierre de servicios.
- **Temor de suspensión de contratos, convenios o subvenciones públicas** presentes y futuras. Preocupación por la viabilidad de actividades y servicios.
- **Incertidumbre sobre puestos de trabajo** y cambios en las condiciones laborales y de contratación.
- Necesidad de **apoyo y atención especial dirigido al voluntariado.**
- Dificultades de conciliación, sobrecarga de trabajo, falta de cobros de sueldo, despidos, etc.).
- **Baja del voluntariado** en algunas entidades, necesidad de más voluntariado y nueva captación del mismo.
- **Necesidad de apoyo y atención especial dirigido al voluntariado.**

## PROPUESTAS DE FUTURO

1. **Redes de solidaridad y/o vecinales.**
2. **Apoyo emocional y espacios de cuidado.**
3. **Dotación económica** a las entidades sociales para hacer frente a diferentes necesidades:
  1. Actividades
  2. Material necesario (EPIS)
  3. Aumento de los casos
  4. Personal para la distribución de trabajo.
4. **Mayor relación y comunicación con la Administración**
5. Políticas de empleo orientadas a las personas mas vulnerables
6. Mas **espacios de encuentro**, espacios para actividades y espacios para participar.
7. Aumentar espacios de formación digital tanto a personas que quieran hacer trámites como a las entidades y personas voluntarias.
8. **Agilizar** desde los servicios los **trámites** para que puedan acceder a las distintas prestaciones.
9. Mas formación y comunicación
10. Tener claro que determinados **derechos básicos**
11. **Creación de oficinas que faciliten**, conocimiento técnico y asistencia técnica si se continúa con este tipo de protocolos desde las administraciones, a las familias con menos posibilidades que lo necesiten. Creación de redes de información accesible para todas.